

Théorème de Gauss-Wantzel

Leçons concernées

- * **102** : Groupe des nombres complexes de module 1. Sous-groupes des racines de l'unité. Applications.
- * **125** : Extensions de corps. Exemples et applications.
- * **144** : Racines d'un polynôme. Fonctions symétriques élémentaires. Exemples et applications.
- * **151** : Dimension d'un espace vectoriel (on se limitera au cas de la dimension finie). Rang. Exemples et applications.
- * **191** : Exemples d'utilisation des techniques d'algèbre en géométrie.

Référence

- * Carrega - *Théorie des corps*

Théorème. Soit p un nombre premier impair. Soit $a \in \mathbb{N}^*$. Alors le polygone régulier à p^a côtés est constructible si et seulement si $a = 1$ et s'il existe $n \in \mathbb{N}$ tel que $p = 2^n + 1$ (nombre premier de Fermat).

La preuve sera évidemment basée sur une double implication.

Sens direct : Commençons par le sens le plus simple. Soit p un nombre premier impair, et soit $\omega = e^{\frac{2i\pi}{p}}$. Son polynôme minimal sur \mathbb{Q} est Φ_{p^a} , le p^a -ième polynôme cyclotomique. Ce faisant, $[\mathbb{Q}(\omega) : \mathbb{Q}] = \varphi(p^a) = p^{a-1}(p-1)$. Mais d'après le corollaire de Wantzel, puisque nous avons supposé ω constructible, il existe un entier $n \in \mathbb{N}$ tel que $[\mathbb{Q}(\omega) : \mathbb{Q}] = 2^n$. Donc p est tel que $p^{a-1}(p-1) = 2^n$. p étant supposé impair, le terme de gauche ne peut être pair que si $a = 1$. Donc $a = 1$ et $p = 2^n + 1$.

Sens réciproque : Le plus difficile ! Soit p un nombre premier impair que nous écrivons comme $p = 2^n + 1$.

Posons $\omega = e^{\frac{2i\pi}{p}}$. Son polynôme annulateur est le polynôme cyclotomique $\Phi_p(X) = \sum_{i=0}^{p-1} X^i$, de degré $p-1$.

Ce faisant, $\mathcal{B} = \{\omega, \omega^2, \dots, \omega^{p-1}\}$ est une base de $\mathbb{K} = \mathbb{Q}(\omega)$.

Soit $G = \text{Aut}_{\mathbb{Q}}(\mathbb{K})$ le groupe des \mathbb{Q} -automorphismes de \mathbb{K} . Montrons tout d'abord que ce groupe est un groupe cyclique d'ordre $p-1$.

Pour ce faire, soit $g \in G$. Alors $g(\omega)$ est une racine de Φ_p . En effet, $\Phi_p \in \mathbb{Z}[X]$. Or, g est un automorphisme de corps \mathbb{Q} -linéaire (en particulier, il fixe les rationnels). On a donc : $\Phi_p(g(\omega)) = g(\Phi_p(\omega)) = g(0) = 0$. ω étant une racine primitive :

$$\exists k \in \llbracket 1; p-1 \rrbracket, g(\omega) = \omega^k$$

Ceci nous permet alors de définir $\varphi : G \rightarrow \left(\frac{\mathbb{Z}}{p\mathbb{Z}}\right)^*$, en envoyant k sur sa classe de conjugaison modulo p . Nous définissons ainsi un morphisme de groupe injectif. En effet, le caractère injectif est direct, puisque g , automorphisme de corps, est entièrement déterminé par sa valeur en ω . De plus, si $g_1, g_2 \in G$ vérifient $g_1(\omega) = \omega^{k_1}$ et $g_2(\omega) = \omega^{k_2}$ avec $k_1, k_2 \in \llbracket 1; p-1 \rrbracket$, alors $g_1 \circ g_2(\omega) = g_1(\omega^{k_2}) = \omega^{k_1 k_2}$. Donc

$\varphi(g_1 \circ g_2) = \varphi(g_1)\varphi(g_2)$.

De plus, ce morphisme est surjectif. Soit en effet $\bar{k} \in \left(\frac{\mathbb{Z}}{p\mathbb{Z}}\right)^*$ avec $k \in \llbracket 1; p-1 \rrbracket$. On cherche $g \in G$ qui envoie ω sur ω^k . Pour définir un tel élément, il suffit de donner son image sur les éléments de la base \mathcal{B} de \mathbb{K} :

$$\forall i \in \llbracket 1; p-1 \rrbracket, g(\omega^i) = \omega^{ik}$$

Vérifions que l'application \mathbb{Q} -linéaire ainsi définie est bien un morphisme de corps. Tout d'abord :

$$g(1) = g\left(-\sum_{i=1}^{p-1} \omega^i\right) = -\sum_{i=1}^{p-1} \omega^{ik} = \sum_{i=1}^{p-1} \omega^i = 1$$

car k est inversible modulo p .

Vérifions sa compatibilité avec la multiplication. En décomposant dans la base \mathcal{B} , on se rends compte qu'il suffit de montrer que $\forall i \in \mathbb{Z}, g(\omega^i) = g(\omega)^i$. Soit alors un entier i . Alors :

$$g(\omega^i) = g(\omega^{i \bmod p}) = \omega^{(i \bmod p)k} = \omega^{ik} = g(\omega)^i$$

Finalement, on a bien $g \in G$. Le morphisme φ est donc surjectif, d'où $G \cong \left(\frac{\mathbb{Z}}{p\mathbb{Z}}\right)^*$.

Nous avons alors montré, par cet isomorphisme, que G était cyclique d'ordre $p-1$. Soit alors $g \in G$ un générateur. En considérant l'ensemble des points fixes de ses itérés, nous pourrions trouver l'extension de corps quadratique qui va nous permettre de montrer que ω est constructible.

D'après ce que nous avons vu tout à l'heure sur la définition de g , nous avons $\mathcal{B} = \{\omega, g(\omega), g^2(\omega), \dots, g^{p-2}(\omega)\}$. Définissons alors $\forall i \in \llbracket 0; n \rrbracket, \mathbb{K}_i = \{z \in \mathbb{K} \mid g^{2^i}(z) = z\}$. g étant un automorphisme, nous avons alors défini des sous-corps de \mathbb{K} tels que $\mathbb{K}_i \subset \mathbb{K}_{i+1}$. En particulier, puisque g est d'ordre $p-1 = 2^n$, $\mathbb{K}_n = \mathbb{Q}(\omega)$.

Observons à présent comment g se comporte sur les coordonnées d'un élément $z \in \mathbb{K}$ dans la base \mathcal{B} . Notons $z = (z_0, z_1, \dots, z_{p-2})$. Alors $z = \sum_{i=0}^{p-2} z_i g^i(\omega)$. Donc $g(z) = \sum_{i=0}^{p-2} z_i g^{i+1}(\omega)$. Ainsi : $g(z_0, \dots, z_{p-2}) = (z_{p-2}, z_0, z_1, \dots, z_{p-3})$ (intuitivement, on décale les coordonnées d'un cran vers la droite). Ce faisant, pour tout $a \in \mathbb{N}$, $g^a(z) = z$ si et seulement si $\forall j \in \llbracket 0; p-2 \rrbracket, z_{j+a} = z_j$ où les indices sont pris modulo p . En particulier, $z \in \mathbb{K}_0$ si et seulement si $\forall j \in \llbracket 0; p-2 \rrbracket, z_{j+1} = z_j$. Donc, dans ce cas, $z = z_0 \sum_{j=0}^{p-2} g^j(\omega) = -z_0 \in \mathbb{Q}$.

Au final, on a obtenu $\mathbb{K}_0 = \mathbb{Q}$, ce qui marque le début de notre tour d'extension. Son sommet contient bien ω , donc il reste à montrer que les extensions intermédiaires sont quadratiques.

Soit alors $i \in \llbracket 0; n \rrbracket$. $z \in \mathbb{K}_i$ si et seulement si $z_{j+2^i} = z_j$ pour tout j . On remarque alors que, puisque les coordonnées distantes de 2^i sont les mêmes, il me suffit juste de donner les 2^i premières. On voit déjà que la dimension sera 2^i . Si on veut une base explicite, notons e l'élément de \mathbb{K} de coordonnées dans \mathcal{B} :

$$e = (1, 0, \dots, 0, 1, 0, \dots, 0, \dots, 1, 0, \dots, 0) = \sum_{j=0}^{2^{n-i}-1} g^{j2^i}(\omega)$$

Regardons ses itérés :

$$g(e) = (0, 1, 0, \dots, 0, 0, 1, 0, \dots, 0, \dots, 0, 1, 0, \dots, 0)$$

$$g^2(e) = (0, 0, 1, 0, \dots, 0, 0, 0, 1, 0, \dots, 0, \dots, 0, 0, 1, 0, \dots, 0)$$

...

$$g^{2^i-1}(e) = (0, \dots, 0, 1, 0, \dots, 0, 1, \dots, 0, \dots, 0, 1)$$

où chaque paquets sont de longueurs 2^i .

D'après sa définition en coordonnées, la famille $C = \{e, g(e), \dots, g^{2^i-1}(e)\}$ est une famille linéairement indépendante. De plus, elle génère trivialement \mathbb{K}_i . Nous avons alors $[\mathbb{K}_i : \mathbb{Q}] = 2^i$. Ainsi, si $i \neq n$, par théorème de la base télescopique, $[\mathbb{K}_{i+1} : \mathbb{K}_i] = 2$.

Nous avons alors trouvé une tour d'extension quadratique dont le sommet contient ω . Par théorème de Wantzel, ω est donc constructible, et donc son polygone aussi.

Théorème (Théorème de Gauss-Wantzel). *Le polygone régulier à n côtés est constructible si et seulement si n est produit d'une puissance de 2 et de nombres premiers de Fermat distincts deux à deux.*

Sens réciproque Si le polygone régulier à n côtés est constructible, alors il en est de même pour celui à $2n$ côtés. En effet, $e^{\frac{2i\pi}{n}}$ est constructible, et la bissectrice d'un angle constructible est constructible, d'où le résultat.

Ainsi, il suffit de démontrer que si n est produit de nombres premiers de Fermat, alors le polygone est constructible. Pour ajouter les puissances de 2, il suffira alors de multiplier par 2 autant de fois que nécessaire. Soient alors p et q deux nombres premiers de Fermat distincts. Alors ils sont premiers entre eux : il existe u et v deux entiers tels que $pu + qv = 1$. Ainsi :

$$\begin{aligned} \frac{2i\pi}{pq} &= u \frac{2i\pi}{q} + v \frac{2i\pi}{p} \\ \Rightarrow e^{\frac{2i\pi}{pq}} &= \left(e^{\frac{2i\pi}{q}} \right)^u \times \left(e^{\frac{2i\pi}{p}} \right)^v \end{aligned}$$

L'ensemble des nombres constructibles étant un corps, le polygone à pq côtés est donc constructible, ce qui démontre le sens réciproque.

Sens direct Pour le sens direct, il suffit de remarquer que si d est un diviseur de n , et que le polygone régulier à n côtés est constructible, alors il en est de même pour celui à d côtés (qui est inclut dans celui à n côtés). Ainsi, si on applique ceci à un terme p^a de la décomposition en facteurs premiers de n où p est impair, on trouve que $a = 1$ et p est un nombre premier de Fermat d'après le théorème précédent.