

Sous-espaces stables par un endomorphisme ou une famille d'endomorphismes d'un espace vectoriel de dimension finie. Application

Cadre:  $E$  désigne un espace vectoriel sur un corps commutatif  $K$ .

## I) Sous-espaces stables

### A) Sous-espaces stables et endomorphismes induits

Soit  $u \in \mathcal{L}(E)$ .

Def 1:  $F \subset E$  est dit stable par  $u$  si  $u(F) \subset F$ .

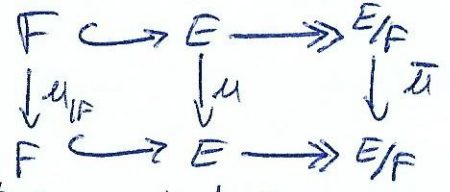
EX2:  $\{0\}, E$  sont toujours des espaces stables.

EX3: Une homothétie stabilise tous les sous-espaces de  $E$ .

Prop 4:  $\text{Ker } u, \text{Im } u$ , sont stables par  $u$ .

Prop-def 5: Soit  $F \subset E$  un sous-espace stable par  $u$ . Alors  $u|_F \in \mathcal{L}(F)$ .  $u|_F$  est appelé endomorphisme induit par  $u$  sur  $F$ .

Rem 6:  $F \xrightarrow{u} E \rightarrow E/F$  passe au quotient. Ceci définit alors  $\bar{u}: E/F \rightarrow E/F$ . On a alors le diagramme:



qui est commutatif.

Prop 7: Soient  $\dim E < \infty$  et  $F \subset E$  de dimension  $m$ .

Soit  $\mathcal{B}' = (e_1, \dots, e_m)$  une base de  $F$  qu'on complète en  $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n, e_{m+1}, \dots, e_n)$  une base de  $E$ . Alors  $M_{\mathcal{B}}(u)$  est de la forme:

$$M_{\mathcal{B}}(u) = \begin{pmatrix} A & B \\ 0 & C \end{pmatrix} \text{ où } A \in M_m(K), C \in M_{n-m}(K) \text{ et } B \in M_{n-m, m}(K)$$

Rem 8: Ceci permet de lire la stabilité d'un sous-espace par un endomorphisme.

App 9: (DEV 1) Soit  $G$  le groupe des quaternions de norme 1. Alors  $G_{\pm i, j} \cong SO_3(\mathbb{R})$ .

App 10:  $u$  nilpotent  $\Leftrightarrow u|_F$  et  $\bar{u}$  sont nilpotents.

Prop 11: Soit  $v \in \mathcal{L}(E)$  qui commute avec  $u$ . Alors  $\text{Ker } u$  et  $\text{Im } u$  sont stables par  $v$ .

App 12:  $\forall P \in K[X], \text{Ker } P(u)$  est stable par  $u$ .

### B) Dualité

Def 13: Soit  $A \in \mathcal{L}(E)$ . On définit son orthogonal par  $A^\perp = \{\varphi \in E^* \mid \varphi|_A = 0\}$ . Si  $B \subset E^*$ , on définit son orthogonal par  $B^\circ = \{x \in E \mid \forall \varphi \in B, \varphi(x) = 0\}$ .

Prop 14:  $A_1 \subset A_2 \subset E \Rightarrow A_2^\perp \subset A_1^\perp$   
 $B_1 \subset B_2 \subset E^* \Rightarrow B_2^\circ \subset B_1^\circ$

Def 15: On définit la transposée de  $u$  par:  ${}^t u: E^* \rightarrow E^*$   
 $f \mapsto f \circ u$

Prop 16: Si  $\dim E < \infty$ , soit  $F \subset E$ .  $F$  est stable par  $u$  si et seulement si  $F^\perp$  est stable par  ${}^t u$ .

Rem 17: Ceci est utile dans certains raisonnements par récurrence.

## II) Application à la réduction

### A) Sous-espaces propres, sous-espaces caractéristiques

On suppose ici  $\dim E < \infty$ .

Def 18: On appelle valeur propre de  $u$  tout scalaire



[1]

$\lambda \in K$  telle que  $\exists x \in E, x(\lambda) = \lambda x$ .  $x$  est appelé vecteur propre de  $u$ . On note  $Sp(u)$  l'ensemble des valeurs propres.

Prop 19:  $x \in E$  est vecteur propre si et seulement si la droite  $D = \text{Vect}(x)$  est stable par  $u$ .

Def 20: Soit  $\lambda \in Sp(u)$ . On définit le sous-espace propre associé à  $\lambda$  par  $E_\lambda = \text{Ker}(u - \lambda \text{id})$

Rem 21: C'est un espace stable par  $u$ .

Prop 22: Soient  $\lambda_1, \dots, \lambda_k$  des valeurs propres  $\lambda_i \neq \lambda_j$  distinctes. Alors les espaces  $E_{\lambda_1}, \dots, E_{\lambda_k}$  sont en somme direct.

Def 23: Soit  $B$  une base de  $E$  et soit  $A = M_B(u)$ . On définit le polynôme caractéristique de  $u$  par:

$$\chi_u(X) = \det(XI_n - A)$$

Rem 24:  $\chi_u$  ne dépend pas de  $B$ .

Prop 25:  $\lambda \in Sp(u) \Leftrightarrow \chi_u(\lambda) = 0 \quad \forall \lambda \in K$ .

Def 26: Soit  $\chi_u(X) = \prod_{\lambda \in Sp(u)} (X - \lambda)^{m(\lambda)}$  la décomposition en irréductibles de  $\chi_u$  dans une clôture algébrique. On appelle sous-espace caractéristique associé à  $\lambda \in Sp(u)$  l'espace  $\text{Ker}(u - \lambda \text{id})^{m(\lambda)}$

Rem 27: Les espaces caractéristiques sont stables par  $u$ .

Prop 28: Soit  $F \subset E$  stable par  $u$ . Alors  $\chi_{u|_F} | \chi_u$ .

Cor 29:  $\forall \lambda \in Sp(u), \dim E_\lambda \leq m(\lambda)$ .

Prop-def 30: L'ensemble des polynômes annulateurs de  $u$  est un idéal non nul de  $K[X]$ . On appelle polynôme minimal de  $u$ , noté  $\mu_u$ , le générateur de

cet idéal minimal pour  $\leq$  degré et unitaire.

Prop 31: Soit  $E = F \oplus G$  une décomposition de  $E$  en sous-espaces stables par  $u$ . Alors  $\mu_u = \text{ppcm}(\mu_{u|_F}, \mu_{u|_G})$

B] Lemme de Weierstrass et conséquences

Thm 32: (décomposition des rayons) Soit  $P = \prod_{i=1}^k P_i$  dans  $K[X]$ , avec  $P_1, \dots, P_k$   $\geq 2$  premiers entre eux. Alors  $\text{Ker } P(u) = \bigoplus_{i=1}^k \text{Ker } P_i(u)$  et les projections sont des polynômes en  $u$ .

Cor 33:  $E$  se décompose en somme direct de sous-espaces stables par  $u$ .

Def 34:  $u$  est dit diagonalisable (resp. trigonalisable) s'il existe une base  $B$  de  $E$  telle que  $M_B(u)$  soit diagonal (resp. triangulaire supérieure).

Thm 35: Les assertions suivantes sont équivalentes:

- ⊙  $u$  diagonalisable
- ⊙  $\chi_u$  est scindé sur  $K$  et  $\forall \lambda \in Sp(u), \dim E_\lambda = m(\lambda)$
- ⊙  $\exists P \in K[X]$  à racines simples annulateur de  $u$
- ⊙  $\mu_u$  est scindé à racines simples.

Thm 36:  $u$  est trigonalisable si et seulement si  $\chi_u$  (ou  $\mu_u$ ) est scindé sur  $K$ .

Cor 37: Si  $K$  est algébriquement clos, tout élément de  $\mathcal{L}(E)$  est trigonalisable.

C] Réduction simultanée

Prop 38: Soit  $V \in \mathcal{L}(E)$  qui commute avec  $u$ . Alors les sous-espaces propres de  $u$  sont stables par  $V$ .

Def 39:  $u$  et  $v$  sont dits co-diagonalisables (resp. tri-diagonalisables) s'ils sont diagonalisables (resp.

[1]



trigonalisables) dans une même base.

Thm 40: Si  $u$  et  $v$  commutent et sont diagonalisables

(resp trigonalisables) alors ils sont co-diagonalisables  
(resp co-trigonalisables)

Rem 41: On peut utiliser prop 16 ici.

### III) Endomorphismes remarquables

Soit  $f \in \mathcal{L}(E)$ .

#### A) Endomorphismes cycliques

Prop-def 42: Le sous-espace cyclique de  $f$  associé à  $x$  est le plus petit sous-espace stable par  $f$  contenant  $x$ . Il est donné par  $E_f(x) = \text{Vect}(f^n(x))_{n \in \mathbb{N}}$ .

Prop-def 43: Soit  $x \in E$ . Alors  $\{P \in K[X] \mid P(f)(x) = 0\}$  est un idéal non nul de  $K[X]$ . Son unique générateur unitaire de degré minimal est noté  $\mu_{f,x}$  et appelé polynôme minimal local de  $f$  en  $x$ .

Prop 44:  $\forall x \in E, \dim E_f(x) = \deg \mu_{f,x}$

Prop 45:  $\exists x \in E, \mu_{f,x} = \mu_f$ .

App 46:  $\deg \mu_f \leq \dim E$ .

Def 47:  $f$  est dit cyclique si  $\exists x \in E, E_f(x) = E$

Ex 48: Si  $n = \dim E$  et que  $f$  a  $n$  valeurs propres distinctes alors  $f$  est cyclique.

Prop-def 49: Soit  $P \in K[X]$ . On appelle matrice compagnon de  $P(X) = X^n - \sum_{k=0}^{n-1} a_k X^k$ :  $C(P) = \begin{pmatrix} 0 & & & a_0 \\ 1 & & & a_1 \\ & \ddots & & \vdots \\ 0 & & 1 & a_{n-1} \end{pmatrix}$ . Alors

$$\chi_{C(P)} = P$$

Thm 50: Les assertions suivantes sont équivalentes:

①  $f$  est cyclique.

②  $\deg \mu_f = \dim E$

③  $\exists B$  base de  $E / M_B(f) = C(\mu_f)$

App 51 (Cayley-Hamilton)  $\chi_f$  est polynôme annulateur de  $f$ .

Thm 52: (DEV2) (Décomposition de Dunford) Si  $\chi_f$  est scindé sur  $K$ , il existe unique couple  $(d, n) \in \mathcal{L}(E)^2$  tel que  $f = d + n$ ,  $n$  est nilpotent,  $d$  est diagonalisable. De plus,  $d$  et  $n$  sont des polynômes en  $f$ .

App 53: Soit  $A \in M_n(K)$  tel que  $\chi_A$  est scindé sur  $K$ . Alors  $\exp(A)$  diagonalisable si et seulement si  $A$  diagonalisable.

#### B) Endomorphismes semi-simples

Def 53:  $f$  est dit semi-simple si tout sous-espace stable admet un supplémentaire stable par  $f$ .

Ex 54: Les endomorphismes diagonalisables sont semi-simples.

Thm 55:  $f$  est semi-simple si et seulement si  $\mu_f$  est sans facteur carré dans  $K[X]$ .

App 56: Si  $F \subset E$  est stable par  $f$  et que  $f$  est semi-simple, alors  $f|_F$  aussi.

App 57: Un endomorphisme nilpotent n'est jamais semi-simple.

Cor 58: Si  $K$  est algébriquement clos,  $f$  est semi-simple si et seulement si  $f$  est diagonalisable.



## Références :

- ① Algèbre, Bourbaki [1]
- ② Objectif algèbre, Beck [2]
- ③ Réduction des endomorphismes, Monsiey - Meinhardt [3]
- ④ Cours d'algèbre, Serre [4]